



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА КРУМОВГРАД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № КО-238/17.03.2017г. на Кмета на община Крумовград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на независим строителен надзор и оценка на съответствието за обект „Гранично полицейско управление“**, открита с Решение № КО-81/25.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0016

Днес, 23.08.2017 г. в гр. Крумовград, комисия в състав:

Председател: инж. Асен Хаджиев – Заместник кмет на Община Крумовград;

Членове:

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС“ в Община Крумовград;
2. Валерия Пехливанова - директор на дирекция „Правна и обществени поръчки“ в Община Крумовград;
3. Даниела Николова Димитрова - външен експерт от списъка на АОП с уникален № ВЕ-156, с професионална квалификация - юрист;
4. инж. Пламен Минчев – външен експерт от списъка на АОП с уникален № ВЕ-248, с професионална квалификация – строителен инженер „Транспортно строителство“ и средно специално образование „Строителство и архитектура“.

се събра в изпълнение на Заповед № КО-238/17.03.2017г. на Кмета на община Крумовград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на независим строителен надзор и оценка на съответствието за обект „Гранично полицейско управление“**, открита с Решение № КО-81/25.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0016.

На заседанието присъстват всички членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

На свое предходно заседание комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в офертите на участниците – „СС - Консулт“ ЕООД, „Пловдивинвест“ АД, ДЗЗД „Екип Стемар“ и Обединение „РИА/Ти Джи Ай Пауър“, предвид което изиска от тях допълнително представяне на документи.

Комисията установи, че всички участници са получили Протокол № 1 на 28.07.2017г. и следователно срокът от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи, изтича в края на работния ден на възложителя на 04.08.2017г.

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на независим строителен надзор и оценка на съответствието за обект „Гранично полицейско управление“

В тази връзка и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допълнителните документи по реда на подаване на офертите.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

1. Участник № 1 „СС - Консулт” ЕООД, ЕИК 10390959 с оферта вх. № 26-00-209/15.03.2017г.

С допълнителни документи вх. № 26-00-607/02.08.2017г. участникът е представил придружително писмо и ЕЕДОП за дружеството-участник.

Комисията след разглеждане на допълнителните документи установи, че по отношение на участника „СС - Консулт” ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „СС - Консулт” ЕООД с оферта вх. № 26-00-209/15.03.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. Участник № 3 „Пловдивинвест” АД, с оферта вх. № 26-00-224/16.03.2017г.

С допълнителни документи вх. № 26-00-589/31.07.2017г. участникът е представил придружително писмо и 2 бр. застрахователни полици.

С допълнителните документи участникът е представил актуални застрахователни полици, които са за дейностите - оценка на съответствието и строителен надзор и всяка с лимит на отговорност, покриващ изисквания. Полиците са валидни и е налице съответствие с критерия за подбор за икономическо и финансово състояние на участниците по раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

Комисията след разглеждане на допълнителните документи установи, че по отношение на участника „Пловдивинвест” АД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Пловдивинвест” АД с оферта вх. № 26-00-224/16.03.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

3. Участник № 4 ДЗЗД „Екип Стемар” с оферта вх. № 26-00-227/16.03.2017г. и със съдружници в обединението: „Екип - МГ“ ООД, ЕИК 126721599 и „Стемар инженеринг“ ЕООД, ЕИК 200570244.

С допълнителни документи вх. № 26-00-622/03.08.2017г. участникът е представил опис и 3 бр. ЕЕДОП – за обединението и дружествата в него, актуализиран Договор за създаване на обединение.

✓ В новия ЕЕДОП на обединението в т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV е допълнена информацията като са посочени две застрахователни полици с техните номера, дати на издаване, издатели, срок на валидност и вида на

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на независим строителен надзор и оценка на съответствието за обект „Гранично полицейско управление”

застрахованите дейности. Налице е съответствие с изискването по раздел III.1.2 от обявлението на поръчката.

✓ В новия ЕЕДОП на обединението в т. 1б) на раздел В на част IV е допълнена информацията относно вида на предоставената услуга за четирите обекта, с което е налице съответствие с изискването по раздел III.1.3 от обявлението на поръчката.

✓ В новия ЕЕДОП на „Екип – МГ” ООД е попълнено наименованието на обединението, касаещо формата на участие и е отговорено и на въпроса от раздел В на част II от документа. Отговорено е и на всички въпроси от раздели В и Г на част III от документа, с което е налице съответствие с изискванията.

✓ В новия ЕЕДОП на „Стемар инженеринг” ЕООД е попълнено наименованието на обединението, касаещо формата на участие в част II от документа. Също така в т. 1б) на раздел В на част IV е допълнена информацията относно вида на предоставената услуга за четирите обекта, с което е налице съответствие с изискването по раздел III.1.3 от обявлението на поръчката.

✓ Представен е актуализиран Договор за създаване на обединение от 01.03.2017г. който е допълнен с клауза, забраняваща допускането на промени в състава на обединението след крайния срок за подаване на офертата, с което е налице съответствие с изискванията на възложителя, посочени в т. 3 на раздел VI от обявлението на поръчката.

Комисията след разглеждане на допълнителните документи установи, че по отношение на участника ДЗЗД „Екип Стемар” не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника ДЗЗД „Екип Стемар” с оферта вх. № 26-00-227/16.03.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

4. Участник № 5 Обединение „РИА/Ти Джи Ай Пауър”, с оферта вх. № 26-00-230/16.03.2017г. и със съдружници в обединението: „РИА консулт“ ЕООД, ЕИК 200252685 и „Ти Джи Ай Пауър“ ЕООД, ЕИК 203743146.

С допълнителни документи вх. № 26-00-634/04.08.2017г. участникът е представил придружително писмо, заявление за участие, анекс от 02.08.2017г. към Договор за създаване на обединение от 18.07.2016г. и ЕЕДОП за дружеството „РИА консулт“ ЕООД.

✓ С допълнителните документи участникът е представил заявление за участие, с което е изпълнено изискването по подт. 1.2 към т. 3, раздел III от документацията на обществената поръчка.

✓ В новия ЕЕДОП на „РИА консулт“ ЕООД е допълнена информацията в т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV като са описани две застрахователни полици с номера, дати на издаване, лимити на отговорност, вид на застрахованата дейност – за втората застраховка и издател. Приложено е копие на втората застраховка. От документите заедно с първоначално представените се установява съответствие с изискването по раздел III.1.2 от обявлението на поръчката.

✓ Представен е Анекс от 02.08.2017г. и Договор за създаване на обединение от 18.07.2016г., от които се установява съответствие с изискванията по т. 3 и т. 5 от раздел VI.3 „Допълнителна информация“ на обявлението на обществената поръчка.

Комисията след разглеждане на допълнителните документи установи, че по отношение на участника **Обединение „РИА/Ти Джи Ай Пауър”** не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **Обединение „РИА/Ти Джи Ай Пауър”** с оферта вх. № 26-00-230/16.03.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за възлагане е „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

II.1. Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им

На този етап от процедурата комисията проверява дали предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания за наличие на задължителни елементи и дали изложението представя изпълнението в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който не е разработил техническото си предложение съгласно техническата спецификация и изискванията на възложителя или се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от задължителните елементи от съдържанието на техническото предложение, тоест налице е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са всички участници в процедурата.

1. Участник № 1 „СС - Консулт” ЕООД, ЕИК 10390959 с оферта вх. № 26-00-209/15.03.2017г.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията.

Кратко описание на техническото предложение:

В представеното Приложение № 3 Техническо предложение са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно чл.142, ал. 6 от ЗУТ за издаване на разрешение за строеж за обекта – **10 (словом: десет) календарни дни** от датата на получаване на писменото уведомление от страна на Възложителя и предаването на инвестиционния проект, удостоверено с подписан приемо-предавателен протокол;

- изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – **10 (словом: десет) календарни дни** от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – **10 (словом: десет) календарни дни** след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо);

В техническото предложение е представена следната въстъпителна информация: Възложител, предмет на обществената поръчка, кратко описание на предмета на поръчката, приложими нормативни документи, описание на обекта и дейности включени в инженеринга.

Направено е описание на дейностите, които „СС-Консулт“ ЕООД следва да контролира – разработените работни проекти за нуждите на обновяването, авторски надзор по време на строителството и изпълнение на СМР.

Представени са обхват и изисквания за изпълнение на дейностите – обхват и изисквания към изпълнение на Дейност 1 „Оценка за съответствие“, очаквани крайни резултати от изпълнението на Дейност 1, обхват и изисквания към изпълнение на Дейност 2 „Упражняване на строителен надзор“, очаквани крайни резултати от изпълнението на Дейност 2 и Изисквания към вид и форма на крайните резултати/продукти. Обособени са етапи за работа: дейности преди започване на строителството, дейности по време на строителството и дейности по въвеждане на строежите в експлоатация. В офертата е разписан метод на работа при установяване и несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрола по подмяната и корекцията им. Представено е планиране и организация за изпълнение на поръчката и административно управление на изпълнението и подпомагане на Възложителя.

Към офертата са приложени следните документи:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.
- Декларация за срок на валидност на офертата.
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

- Приложен е график за изпълнение на обществената поръчка, в който не е отразена планираната работна сила за реализацията на отделните дейности. Представеният в графика срок за изпълнение на дейностите по оценка на съответствие не отговаря на предложението такъв от участника съгласно Приложение №3.

След като разгледа техническото предложение на Участника, Комисията констатира, че то не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и не го допуска до по-нататъшно участие в процедурата, поради следните обстоятелства:

1. В представеното от участник „СС-Консулт“ ЕООД *Приложение № 3 Техническо предложение*, същият е декларирал следния срок: „за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно чл.142, ал. 6 от ЗУТ за издаване на разрешение за строеж за обекта – **10 (словом: десет) календарни дни** от датата на получаване на писменото уведомление от страна на Възложителя и предаването на инвестиционния проект, Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на независим строителен надзор и оценка на съответствието за обект „Гранично полицейско управление“

удостоверено с подписан приемо-предавателен протокол“. Съгласно представеният График за изпълнение на поръчката, участникът е предвидил:

- Дейности „Получаване на възлагателно писмо от Възложителя“ и „Получаване на пълен комплект от инвестиционния проект“ да се изпълнят за 5 дни: от 1-ви до 5-ти ден;
- Дейности: „Проверка на обхвата, съдържанието и съответствието на проекта с изискванията на нормативната уредба“; „Проверка на постигнатата съгласуваност между проектните части“; „Проверка на пълнотата и структурното съответствие на инженерните изчисления“ участникът планира да изпълни от 6-ти до 11-ти ден- за 6 дни;
- Дейност „Изготвяне на становища от отделните специалисти по частите на инвестиционния проект“ е с продължителност 3 дни- от 17-ти до 19-ти ден;
- Дейност „Оценка на съответствие по част „Енергийна ефективност“ оформена във вид на самостоятелен доклад“ е предвидена с продължителност 3 дни- от 18-ти до 20-ти ден;
- Дейност „Изготвяне на комплексен доклад като оценка за съответствие на инвестиционния проект на сградата в изискуемия обхват и съдържание съгласно ЗУТ и одобрената техническа спецификация“ участникът предлага да изпълни от 18-ти до 27-ми ден- за 10 дни.
- В графика са включени и дейности, чието изпълнение не зависи от участника: „Отстраняване на евентуални непълноти и несъответствия от страна на проектантите“ и „Съгласуване със специализирани контролни органи и експлоатационни дружества“, които участникът предвижда да се изпълняват от 12-ти до 16-ти ден- за 5 дни.

Тоест, съгласно представеният График, дейностите по извършване на оценка на съответствието, чието изпълнение зависи от участника, са с обща продължителност 17 дни, като изпълнението на същите приключва на 22-рия ден от получаване на пълен комплект от инвестиционния проект.

С оглед гореизложеното, Комисията счита, че предложеният от участник „СС-Консулт“ ЕООД срок от 10 календарни дни за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно представеното Приложение № 3 Техническо предложение, не съответства на предвидените в Графика за изпълнение на поръчката срокове за извършване на дейността. Поради гореописаните несъответствия, Комисията не може да направи еднозначен извод за предложеният от участника срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта.

С оглед направените констатации, Комисията счита, че участникът не е спазил изисквания на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в Раздел VII. Приложения и образци. Указания за подготовка на образците на документите, Точка 3.Техническо предложение – Приложение №3 от документацията за участие, а именно: „Техническото предложение трябва да съответства на Графика за изпълнение“, тъй като предложението съгласно представеното от участника Приложение № 3 Техническо предложение срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, не съответства на отразения в представеният График за изпълнение на дейностите.

2. Участникът е представил график за изпълнение на обществената поръчка, който не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. По-точно в Документацията за участие в **Раздел VII. Приложения и образци. указания за подготовка на образците на документи, Указания за подготовка на образците на документите, Точка 3.Техническо предложение – Приложение №3** са залегнали следните изисквания към офертите: „...**В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на независим строителен надзор и оценка на съответствието за обект „Гранично полицейско управление“**

процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като **е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.**“

В настоящият случай, Участникът е представил график, в който не е отразена планираната работна сила за реализацията на отделните дейности предмет на обществената поръчка, което прави офертата несъответстваща на предварително обявените условия на Възложителя.

С оглед на изложеното Комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение. Установените несъответствия правят офертата на участника „СС-Консулт“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **Комисията предлага за отстраняване** от участие в процедурата **Участник № 1 „СС-Консулт“ ЕООД, ЕИК 10390959** с оферта вх. № 26-00-209/15.03.2017г.

2. Участник № 2 „Кима Консулт” ЕООД, с оферта вх. № 26-00-217/15.03.2017г.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията.

Кратко описание на техническото предложение:

В представеното Приложение № 3 Техническо предложение са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно чл.142, ал. 6 от ЗУТ за издаване на разрешение за строеж за обекта – **16 (словом: шестнадесет) календарни дни** от датата на получаване на писменото уведомление от страна на Възложителя и предаването на инвестиционния проект, удостоверено с подписан приемо-предавателен протокол;

- изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – **16 (словом: шестнадесет) календарни дни** от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – **16 (словом: шестнадесет) календарни дни** след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо);

В техническото предложение е представена законодателна и нормативна рамка: общи нормативни документи, специфични нормативни документи. Разписани са технически изисквания към продуктите, които се влагат в строителството и начините за оценяване на съответствието на продуктите със съществените изисквания към тях.

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на независим строителен надзор и оценка на съответствието за обект „Гранично полицейско управление”

Представени са похвати за работа при осъществяване на строителен надзор, като е разгледано следното: последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация, разпределение на човешките ресурси и отговорности на отделните специалисти. Участникът е представил планираните контролирани основни дейности при изпълнението на СМР и мониторинг на методите на изпълнение на главните СМР. Разписани са дейности по съгласуване и контрол на мероприятията от подготвителния период, дейности по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за строителството – производ, доставки, сертификати. В офертата са представени рискове по време на изпълнение на надзора и мерки за тяхното предотвратяване.

Към офертата са приложени следните документи:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.
- Декларация за срок на валидност на офертата.
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.
- В описателен вид е представен график за изпълнение на обществената поръчка, в който не е отразена планираната работна сила за изпълнението на отделните процеси.

След като разгледа техническото предложение на участника, Комисията констатира, че то не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и не го допуска до по-нататъшно участие в процедурата, поради следните обстоятелства:

Участникът е представил график за изпълнение на обществената поръчка, който не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. По-точно в Документацията за участие в **Раздел VII. Приложения и образци. указания за подготовка на образците на документи, Указания за подготовка на образците на документите, Точка 3. Техническо предложение – Приложение №3 са залегнали следните изисквания към офертите: „...В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.“**

В настоящия случай, участникът е представил график, в който не е отразена планираната работна сила за реализацията на отделните дейности по упражняване на строителен надзор, по време на СМР, което прави офертата несъответстваща на предварително обявените условия на Възложителя.

С оглед на изложеното Комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение. Установените несъответствия правят офертата на участника „Кима Консулт“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **Комисията предлага за отстраняване** от участие в процедурата **Участник № 2 „Кима Консулт“ ЕООД**, с оферта вх. № 26-00-217/15.03.2017г.

3. Участник № 3 „Пловдивинвест” АД, с оферта вх. № 26-00-224/16.03.2017г.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията.

Кратко описание на техническото предложение:

В представеното Приложение № 3 Техническо предложение са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно чл.142, ал. 6 от ЗУТ за издаване на разрешение за строеж за обекта – **10 (словом: десет) календарни дни** от датата на получаване на писменото уведомление от страна на Възложителя и предаването на инвестиционния проект, удостоверено с подписан приемо-предавателен протокол;

- изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – **10 (словом: десет) календарни дни** от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – **10 (словом: десет) календарни дни** след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо);

В техническото предложение е разписан подход, план за работа и организация при изпълнение на обществената поръчка. Направено е описание на дейностите по време на изпълнение на проектирането, по време на изпълнение на строително монтажните работи и дейности по въвеждане на строежа в експлоатация. Представени са похвати за работа при упражняване на строителен надзор по време на гаранционните срокове. Участникът е определил ключови моменти при изпълнение на договора по предмета на поръчката. Направено е описание на вътрешната мобилизация, организация на задачите, отговорности и взаимовръзки. Представена е система между страните по изпълнение на проекта – Възложител, Проектант, Строител и Строителен надзор за контрол и отчет по изпълнение на дейностите и сроковете за решаване на възникнали проблеми по време на строителството.

Представени са начини за ефективно използване на внедрената и сертифицирана по ISO9001:2008 система за управление на качеството – вътрешни одити, управление на документи и данни, електронна обработка на документите, средства за измерване, обучение на кадрите и др. Направено е конкретизиране на етапите на работа според основните дейности по договора за услуга: законосъобразно започване на строежа, пълнота и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството – съгласно Наредба №3 от 31.07.2003г. на МРРБ, изпълнение на строежа, съобразно одобрения инвестиционен проект и изискванията по чл.169, ал.1-3. Описани са начините за осигуряване на качество на влаганите строителни материали и изделия и съответствието им с нормите за безопасност и правилно изпълнение на строително монтажните работи. Засегнати са пожарната безопасност на строежа, опазване на здравето и живота на хората и тяхното имущество, оценка за достъпност на строежа и лица с увреждания, контрол по опазване на околната среда и недопускане на увреждане на трети лица и имоти в следствие на строителството. Разписани са похвати за работа за спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд в строителството, изготвяне на ексекутивната документация, годност на строежа за въвеждане в експлоатация, окончателен доклад за

въвеждане в експлоатация, изготвяне на технически паспорт на строежа и упражняване на строителен надзор по време на гаранционните срокове.

В техническото предложение е направено описание на мониторинга на методите на изпълнение на главните видове СМР и на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия от подготвителния период. Описани са дейности по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на обекта. Представени са похвати за работа при упражняване на контрол върху строителните материали и изделия. Описан е метод за работа при установяване на несъответствията на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяна и корекцията им. Направено е описание на ресурсите (човешки и технически), които участникът възнамерява да вложи при изпълнението на дейностите по изпълнение на договора. Представено е разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности.

Към офертата са приложени следните документи:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.
- Декларация за срок на валидност на офертата.
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.
- График за изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, в който е отразена планираната работна сила .
- Органиграма за взаимовръзките.

След като разгледа техническото предложение на участника „Пловдивинвест” АД, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го **допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

4. Участник № 4 ДЗЗД „Екип Стемар” с оферта вх. № 26-00-227/16.03.2017г. и със съдружници в обединението: „Екип - МГ“ ООД, ЕИК 126721599 и „Стемар инженеринг“ ЕООД, ЕИК 200570244.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията.

Кратко описание на техническото предложение:

В представеното Приложение № 3 Техническо предложение са декларираны следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно чл.142, ал. 6 от ЗУТ за издаване на разрешение за строеж за обекта – **14 (словом: четиринадесет) календарни дни** от датата на получаване на писменото уведомление от страна на Възложителя и предаването на инвестиционния проект, удостоверено с подписан приемо-предавателен протокол;

- изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – **14 (словом: четиринадесет) календарни дни** от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на независим строителен надзор и оценка на съответствието за обект „Гранично полицейско управление”

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – **14 (словом: четиринадесет) календарни дни** след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо);

Направено е описание на предмета на обществената поръчка. Направено е описание на дейностите за съгласуване на инвестиционните проекти.

Разгледана е последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта.

Направено е описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително монтажни работи на обекта.

Представена е организационна структура и разпределение на отговорностите между отделните специалисти.

Посочени са стъпки и мерки по упражняване на контрол, с цел гарантиране на качеството на влаганите продукти в строежа.

Направено е описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на мероприятията от мобилизационния период за изпълнение на строителството.

Посочени са цели и очаквани резултати.

Разписани са ключови моменти в процеса на изпълнение на поръчката.

Представена е стратегия по отношение на изпълнение на договора и контрол по видове СМР.

Разписани са допълнителни действия за изпълнение на поръчката.

Към офертата са приложени следните документи:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.

- Декларация за срок на валидност на офертата.

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

- Приложен е график за изпълнение на обществената поръчка- Приложения А и Б, в които са представени: разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, включени в обхвата на поръчката, както и съответните ангажирани експерти, необходими за изпълнението на всеки процес. Представените в графика срокове за изпълнение на дейностите по съставяне на технически паспорт и на окончателен доклад за установяване годността за ползване на строежа, не отговарят на предложените такива от участника съгласно Приложение № 3 Техническо предложение.

След като разгледа техническото предложение на Участника, Комисията констатира, че то не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и не го допуска до по-нататъшно участие в процедурата, поради следните обстоятелства:

В представеното от участник ДЗЗД „Екип Стемар“ *Приложение № 3 Техническо предложение*, същият е декларирал следните срокове: „изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – **14 (словом: четиринадесет) календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“**“ и „изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – **14 (словом: четиринадесет) календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на**

строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо);

Съгласно представеният График за изпълнение на поръчката, участникът е предвидил дейности „Съставяне на технически паспорт“ и „Съставяне на окончателен доклад за установяване годността за ползване на строежа“ да приключат **7 календарни дни след края на дейност „Съставяне на протокол образец 15 за установяване годността на строежа“**.

С оглед гореизложеното, Комисията счита, че предложените от участник ДЗЗД „Екип Стемар“ съгласно представеното *Приложение № 3 Техническо предложение*, срокове от 14 календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15), за изпълнение на дейностите по съставяне на технически паспорт и на окончателен доклад за установяване годността за ползване на строежа, не съответстват на предвидените в Графика за изпълнение на поръчката срокове за извършване на дейностите. Поради гореописаните несъответствия, Комисията не може да направи еднозначен извод за предложените от участника срокове.

С оглед направените констатации, Комисията счита, че участникът не е спазил изисквания на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в Раздел VII. Приложения и образци. указания за подготовка на образците на документи, Указания за подготовка на образците на документите, Точка 3. Техническо предложение – Приложение №3 от документацията за участие, а именно: „*Техническото предложение трябва да съответства на Графика за изпълнение*“, тъй като предложението съгласно представеното от участника *Приложение № 3 Техническо предложение* срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, не съответства на отразения в представеният График за изпълнение на дейностите.

С оглед на изложеното Комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение. Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **Комисията предлага за отстраняване** от участие в процедурата **Участник № 4 ДЗЗД „Екип Стемар“** с оферта вх. № 26-00-227/16.03.2017г.

5. Участник № 5 Обединение „РИА/Ти Джи Ай Пауър“, с оферта вх. № 26-00-230/16.03.2017г. и със съдружници в обединението: „РИА консулт“ ЕООД, ЕИК 200252685 и „Ти Джи Ай Пауър“ ЕООД, ЕИК 203743146.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията.

Кратко описание на техническото предложение:

В представеното *Приложение №3 Техническо предложение* Участник Обединение „РИА/Ти Джи Ай Пауър“ е предложил следните срокове:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно чл.142, ал. 6 от ЗУТ за издаване на разрешение за строеж за обекта – **7 (словом: седем) календарни дни** от датата на получаване на писменото уведомление от страна на Възложителя и предаването на инвестиционния проект, удостоверено с подписан приемо-предавателен протокол;

- изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – **7 (словом: седем) календарни дни** от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – **7 (словом: седем) календарни дни** след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо);

В техническо предложение са посочени изискванията, които се спазват при съгласуването на инвестиционните проекти, дейностите по извършване на оценката, както и съдържание на изготвения доклад.

Разгледани са дейностите по осъществяване на надзор върху изпълнението на строително-монтажните дейности. Участникът посочва, че ще осъществява контрол върху строителните продукти. Посочени са дейности, които строителния надзор ще съблюдава преди откриване на строителната площадка. Разписани са мерки за недопускане на грешки.

Изброени са експертите от екипа на участника за изпълнение на поръчката, като за всеки е посочена квалификация.

Изброени са нормативните изисквания, които участникът планира да съблюдава при изпълнение на дейностите, включени в предмета на настоящата поръчка.

Към офертата са приложени следните документи:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.
- Декларация за срок на валидност на офертата.
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.
- Не е приложен график за изпълнение на обществената поръчка.

След като разгледа техническото предложение на Участника, Комисията констатира, че то не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и не го допуска до по-нататъшно участие в процедурата, поради следните обстоятелства:

Участникът не е представил график за изпълнение на обществената поръчка, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. По-точно в Документацията за участие в Раздел VII. Приложения и образци. указания за подготовка на образците на документи, Указания за подготовка на образците на документите, Точка 3.Техническо предложение – Приложение №3 са залегнали следните изисквания към съдържанието на офертите: *„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на*

нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.“

С оглед на изложеното Комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение. Установените несъответствия правят офертата на участника Обединение „РИА/ Ти Джи Ай Пауър“ неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **Комисията предлага за отстраняване** от участие в процедурата **Участник № 5 Обединение „РИА/ Ти Джи Ай Пауър“**, с оферта вх. № 26-00-230/ 16.03.2017г.

6. Участник № 6 ДЗЗД „Екоинженеринг - ЕЕ“, с оферта вх. № 26-00-234/16.03.2017г. и със съдружници в обединението: „Екоинженеринг“ ЕООД, ЕИК 108507750 и „Техноконтрол“ ЕООД, ЕИК 108518088.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията.

Кратко описание на техническото предложение:

В представеното Приложение № 3 Техническо предложение са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно чл.142, ал. 6 от ЗУТ за издаване на разрешение за строеж за обекта – **20 (словом: двадесет) календарни дни** от датата на получаване на писменото уведомление от страна на Възложителя и предаването на инвестиционния проект, удостоверено с подписан приемо-предавателен протокол;

- изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – **7 (словом: седем) календарни дни** от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – **7 (словом: седем) календарни дни** след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо);

Представен е подход за изпълнение на поръчката, като е представено дружеството. Направено е описание на обекта – предмет на поръчката – основни обемно-планировъчни и функционални показатели, дейности включени в инженеринга и допустими дейности по приоритетна ос 2. Направено е описание на дейностите за съгласуване на инвестиционните проекти. Представени са операциите включени в отделните дейности по реализация на обществената поръчка. Обособени са и са описани етапи за изпълнение на обществената

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на независим строителен надзор и оценка на съответствието за обект „Гранично полицейско управление“

поръчка. Направено е описание на последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Представени са дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените СМР на обекта. Разписана е организационна структура на участника и разпределение на човешките ресурси. Описани са функции и задачи на отделните експерти в екипа на участника. Разработена е индикативна органограма, показваща планираната организационна структура.

Посочени са стъпки и мерки по упражняване на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитвания и др. Разписан е метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяна и корекцията им. Направено е описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на мероприятията от мобилизационния период за изпълнение на строителството. Предложена е стратегия за контрол на строително монтажните работи.

Към офертата са приложени следните документи:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.
- Декларация за срок на валидност на офертата.
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.
- График за изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, в който е отразена планираната работна сила.

След като разгледа техническото предложение на участника ДЗД „Екоинженеринг - ЕЕ“, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го **допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

7. Участник № 7 ДЗД „Мотива Инвест Консулт“, с оферта вх. № 26-00-237/16.03.2017г. и със съдружници в обединението: „Инвест консулт“ ЕООД, ЕИК 108682002 и „Мотива“ ЕООД, ЕИК 126730630.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията.

Кратко описание на техническото предложение:

В представеното Приложение № 3 Техническо предложение са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно чл.142, ал. 6 от ЗУТ за издаване на разрешение за строеж за обекта – **10 (словом: десет) календарни дни** от датата на получаване на писменото уведомление от страна на Възложителя и предаването на инвестиционния проект, удостоверено с подписан прямо-предавателен протокол;

- изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – **10 (словом: десет) календарни дни** от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на независим строителен надзор и оценка на съответствието за обект „Гранично полицейско управление“

изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – **10 (словом: десет) календарни дни** след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо);

В офертата е представен подход за изпълнение на поръчката. Представена е изходна информация, място за изпълнение, финансиране, кратко описание на обекта и мерки финансирани със средства по ос 2 на ОПРР. Разписани са основна цел и основни дейности на консултанта. Представени са отговорности и задължения на консултанта. Разгледани са очаквани резултати от реализацията на обществената поръчка. Разписани са нормативни актове, приложими към предмета на поръчката. Представен е план за изпълнение на дейностите на консултанта. Разписани са дейности при съставяне на комплексния доклад за оценка на съответствие със съществените изисквания на строежите на Р. България, дейности при подготовка на строителството, дейности в строителния период, дейности по финансовото състояние на проекта, искове и спорове, дейности по завършване и предаване на обекта.

Представени са похвати за работа при управление на изпълнението на поръчката. Разписан е планираният контрол на качество на влаганите строителни материали и изделия и метод за работа при установяване на несъответствия и контрол по подмяна и корекция. Представени са процедури за регистриране и докладване на нередности (несъответствия). Разписани са начини за осъществяване на контрол при изпълнение на строителните работи и техните количества. Представена е методология за осъществяване на дейностите на консултанта. Разработена е таблица отразяваща следната информация: дейности, основание и очаквани резултати. Представена е планираната координация по време на строителния процес и начини за управление на ресурсите на консултанта. Разписана е планираната организация на човешките ресурси и вътрешен контрол при изпълнение на договора. Представено е управление на риска, като са разгледани рискови ситуации при изпълнението на обществената поръчка, за които са предложени контролни мероприятия от страна на участника.

Към офертата са приложени следните документи:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.
- Декларация за срок на валидност на офертата.
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.
- График за изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, в който е отразена планираната работна сила.

След като разгледа техническото предложение на участника **ДЗЗД „Мотива Инвест Консулт“**, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го **допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 29.08.2017г. от 09:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Крумовград.

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на независим строителен надзор и оценка на съответствието за обект „Гранично полицейско управление“

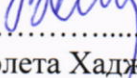
Датата и часа на отваряне на ценовите оферти да се обяви чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на община Крумовград, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.


Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 23.08.2017 г., както следва:


Председател:

.....
(инж. Асен Хаджиев)

Членове:

1. .....
(Виолета Хаджиева)

3. .....
(Даниела Димитрова)

2. .....
(Валерия Пехливанова)

4. .....
(инж. Пламен Минчев)